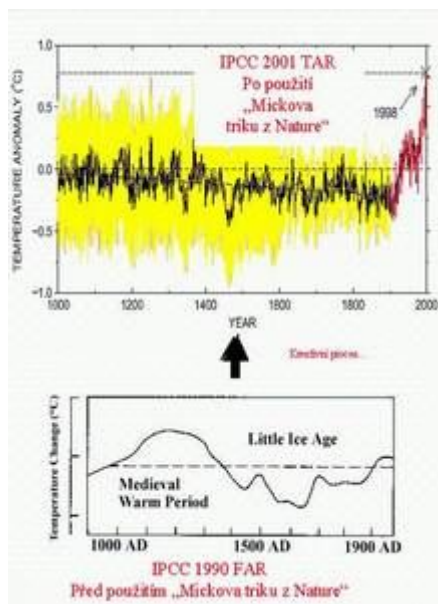


Climategate a hokejka: IPCC publikovala poplašné zprávy bez ověření

Autor: [Vítězslav Kremlík](#) | Publikováno: 18.12.2009 |



Hokejkový graf, na kterém je založena oteplovací hysterie IPCC, nikdy nikdo nekontroloval. Jeho autor odmítl komukoli vydat svá data k ověření správnosti. Copak asi tají?

Toto je česká verze mého anglického blogu v mezinárodní blogovací soutěži o změnách klimatu na <http://climatechange.thinkaboutit.eu/think2/blogger/kremlik>, kterou zorganizovala Evropská komise a European Journalist Centre před konferencí COP15 v Kodani.

Hádanka: Nikdy jste to neviděl, ale máte zkontrolovat, jestli je to správně. Co je to?

(Odpověď: Zdrojová data Mannova hokejkového grafu)

Proč máme snižovat emise CO₂? Protože hokejkový graf říká, že naše oteplování je alarmující. Jenže správnost tohoto grafu si nikdy nikdo nemohl ověřit...

MAGAZÍN NATURE: ODBORNÝ DOZOR SELHAL

Každý vědecký článek by před otištěním měli zkontrolovat ("review") kolegové vědci z oboru ("peer"). Takové kontrole správnosti se říká "peer-review". Něco jako odborná recenze. Bohužel se to tak vždy neděje.

V roce 1998 prestižní vědecký žurnál Nature publikoval Mannův slavný hokejkový graf. Otiskli mu to, aniž by graf a jeho zdrojová data kdokoli zkontroloval. Ani to zkontrolovat nemohli, protože Mann nikomu neukázal svá zdrojová data, z nichž graf vychází. Editorům to nevadilo.

KOMISE IPCC V OSN: ODBORNÝ DOZOR SELHAL

V roce 2001 se hokejkový graf stal vlajkovou lodí třetí zprávy (TAR), kterou vydala IPCC (komise OSN pro klimatické změny). Ani IPCC se neobtěžovala si graf zkontrolovat, jestli je správně. Vedoucí pracovník po Mannovi nechtěl zdrojová data ani použité algoritmy kalkulací. Možná to bude tím, že daným vedoucím pracovníkem byl sám Mann (byl vedoucím autorem). Mann (jako vedoucí) sám sobě (jako autorovi) nedostatky velkoryse odpustil.

TUCTY VĚDECKÝCH MAGAZÍNŮ: ODBORNÝ DOZOR SELHAL

Zásady vědecké slušnosti nakonec museli hájit dva maníci, kteří ani nejsou klimatologové. Ekonom (specializovaný na náklady ekologických opatření) a geolog (geologové mají ke klimatu co říci: zakladatel periodizace paleoklimatologie holocénu byl také geolog - Axel Blytt). McKitrick a McIntyre požádali Manna, aby zveřejnil, z jakých dat hokejka vychází a jakou metodou to počítal. Mann odmítl. Tůdle.

Kdykoli pak Mann či jeho parta někde chtěli něco otisknout, dvojité M (MM) posílalo redaktorům písemné žádosti, aby než Mannův článek přijme k otištění, aby si vyžádal k ověření výchozí data. Marně. Redaktoři vědeckých magazínů na vědu kašlou. Přece by si nedovolili zpochybňovat slavného lídra IPCC!

Mannův kolega z CRU z Východoanglické university, pan Keith Briffa zase 9 let skrýval svá data o letokruzích stromů z poloostrova Jamal. Také je odmítal komukoliv ukázat. Proč asi?

I e-maily, které unikly z CRU (Briffovo pracoviště) na podzim 2009 při aféře Climategate, ukazují, že tito šibalové skrývali svá data před kontrolou.

At 09:41 AM 2/2/2005, Phil Jones wrote:

Mike,

I presume congratulations are in order - so congrats etc! Just sent loads of station data to Scott. Make sure he documents everything better this time ! And don't leave stuff lying around on ftp sites - you never know who is trawling them. The two MMs [McKitrick, McIntyre] have been after the CRU station data for years. **If they ever hear there is a Freedom of Information Act now in the UK, I think I'll delete the file rather than send to anyone.** Does your similar act in the US force you to respond to enquiries within 20 days? - our does ! The UK works on precedents, so the first request will test it. We also have a data protection act, which **I will hide behind.** Tom Wigley has sent me a worried email when he heard about it - thought people could ask him for his model code. He has retired officially from UEA so **he can hide behind that.** IPR should be relevant here, but I can see me getting into an argument with someone at UEA who'll say we must adhere to it ! ...

"MM pasou po datech z CRU už léta. Pokud se někdy doslechnou, že teď v Británii existuje něco jako zákon o právu na informace, myslím, že ty soubory raději smažu, než bych je někomu poskytl."... (Píše Phil Jones Michaelu Mannovi)

Když tato data nemohli auditovat Ememka, tak je nemohl zkontrolovat nikdo na celé planetě. Na této neověřené pseudovědě však už stavěla IPCC a mezinárodní ekologická mašinérie.

NÁRODNÍ VĚDECKÁ NADACE: ODBORNÝ DOZOR SELHAL

V interview pro **Wall Street Journal**, 4. února 2005 Mann otevřeně řekl redaktorovi (Regalado), že se nenechá "zastašovat" (intimidate) a svá zdrojová data nikomu k ověření prostě nedá a nedá! Že prý je to jeho soukromé duševní vlastnictví.

Šokující na tom, je, že National Science Foundation (Národní vědecká nadace) v tomto nevědeckém chování Manna podpořila! Mann se tím pak hájil: "Nedávno Národní vědecká nadace potvrdila své stanovisko, že můj počítačový kód je mé soukromé vlastnictví... Podle Davida Stonnera z odboru kongresových záležitostí NSF pan McIntyre nadaci kontaktoval vloni a žádal o Mannův počítačový kód. Pan Stonner řekl, že agentura panu McIntyrově odpověděla, že kód je duševním vlastnictvím pana Manna... To Stonner řekl v interview pro Chronicle of Higher Education (1. červenec, 2005)." (viz: <http://www.climateaudit.org/?p=266>)

JE TO OFICIÁLNÍ: HOKEJKOVÝ GRAF NIKDY NIKDO NEKONTROLOVAL

Mannovy výroky ve Wall Street Journal pobouřily některé senátory v americkém Kongresu a ti poslali Mannovi dopis, ve kterém požadují, aby předložil svá data k ověření. (Dopis si přečtěte v odkazu 4)

V dopise mimo jiné stálo: "Jednou z našich obav, je zda IPCC při posuzování byla dostatečně nezávislá. Pokud víme, byl jste vedoucím autorem kapitoly IPCC, která hodnotila vaše vlastní studie a dva spoluautoři této studie byli rovněž přispívajícími autory téže kapitoly... Podle Wall Street Journal jste odmítl poskytnout přesný počítačový kód, ze kterého jste získal své výsledky. (a) Je to pravda? (b) Jaké jsou vaše zásady pro zveřejňování svého výzkumu a metod? (c) Na čem jsou tyto vaše zásady založeny? (d) Poskytněte přesný počítačový kód, ze kterého jste dospěl ke svým výsledkům."

Byly zřízeny dva vyšetřovací panely. Jeden vedla Národní akademie věd (National Academy of Sciences). Druhý byl panel statistiků, které vedl šéf oddělení statistiky Národní akademie věd (Edward Wegman). Oba panely dospěly k závěru, že Mannově hokejce se nedá věřit.

- **Zpráva Wegmanova výboru** vnesla kritiku, že veškeré články, které "podporují" platnost hokejky, si vlastně napsal Mann sám nebo je psal někdo z jeho kamarádů nebo ty články jsou založeny na Mannových neověřených datech.
- **Národní akademie věd**: "Ještě méně spolehlivé jsou původní závěry Mann a kol. (1999), že 90. léta jsou patrně nejteplejším desetiletím a 1998 nejteplejším rokem za

posledních tisíc let... Mann a kol. použili metody, které zkreslují tvar křivky při rekonstrukcích teplot... Podle našeho názoru věda vyžaduje, aby byl přístup k datům publikovaných prací a jasné vysvětlení použitých analytických metod je ve vědě zásadní. Vědci musí mít přístup k informacím, které potřebují, aby mohli reprodukovat publikované výsledky."

Pozor na zloděje: Lord Monckton porovnává graf z IPCC zprávy 1990 s grafem z IPCC zprávy 2001. Někdo ukradl středověké teplé období (MWP)!

POŘÁD NEVÍME

- **Mann:** Mann pořád ještě dělá obstrukce, aby jeho práce nešla ověřit. Wegmanova zpráva si stěžuje: "Na výzvu senátora Bartona... Dr. Mann konečně na několika webových stránkách zveřejnil rozsáhlé materiály včetně dat a kódu. Tento materiál však není nijak organizovaný a prakticky se v něm nejde vyznat... I slovní popisy jsou tak nesrozumitelné, že osoba z vnějšku může jen hádat, jaké postupy Mann přesně použil."
- **Briffa:** Briffa celých devět let skrýval svá data o letokruzích z poloostrova Jamal na Sibíři. I po roce 2005 je skrýval. Teprve na podzim 2009 se k těmto údajům McKittrick dostal (a zjistil, jak jsou mizerná). Hokejka přitom vychází právě z Briffova výzkumu (v roce 1995 publikoval článek s teorií, že středověké teplé období vlastně neexistovalo). Více viz v odkazu 5 dole.

COPAK TO ASI ŠIBALOVÉ SKRÝVAJÍ?

Pokud neprovedli žádné švindly, proč skrývají svá data?

Na podzim 2009 hacker ukradl a zveřejnil e-maily klimatologů z CRU na East Anglia University. Odtud pochází Briffa a řada dalších klíčových kádrů IPCC. CRU je partnerem Hadley Centre, které má v IPCC privilegované postavení. Právě na Briffově práci (publikované 1995) Mann založil svůj hokejkový graf.

V e-mailech nám klimatologové vlastními slovy odhalují, jaké švindly skrývají:

- **NAFOUKLI VELIKOST GLOBÁLNÍHO OTEPLENÍ:** "Právě jsem dokončil ten Mikův trik, co použil v Nature... abych zakryl pokles teplot.":
- **ZAKRÝVAJÍ, ŽE TEPLoty PO ROCE 1998 KLESLY:** "Každopádně asi ostříhnu poslední část filtrované křivky... protože trend tam klesá v důsledku posledních chladných let."
- **ZAKRÝVAJÍ EXISTENCI STŘEDOVĚKÉHO TEPLÉHO OBDOBÍ:** "Bylo by bezva, kdybychom dokázali nějak "zneškodnit" sporné teplé středověké období, i když ještě nemáme pro toto období rekonstrukci průměrných teplot na této polokouli."
- **ZAKRÝVAJÍ, JAK NESPOLEHLIVÉ JEJICH ZDROJE JSOU:** Když se MM po 9 letech utajování konečně dostali k Briffovým datům z poloostrova Jamal, zjistili, že

hokejka je výsledkem speciálně vybraných "teplých" stromů. Pokud si vezmete větší (více reprezentativní) vzorek, žádná hokejka se v grafu neobjeví.

- ZRAZUJÍ ZÁSADY VĚDECKÉ POCTIVOSTI: "Snažil jsem se seč to šlo balancovat mezi požadavky vědy a požadavky IPCC, které jsou často protichůdné."

ZÁVĚR: NENÍ DŮVOD K PANICE KOLEM KLIMATU

1) Neexistují žádné vědecky nezávisle ověřené studie, které by dokazovaly, že oteplování z konce 20. století bylo něčím mimořádné. Nezávislý výzkum naopak potvrzuje, že ve středověku bylo tepleji.

2) IPCC nedodržuje základy vědeckých postupů verifikace informací a měla by být rozpuštěna.

3) Obchodování s emisními povolenkami, snižování emisí CO₂, COP, Kjótský protokol a Kodaňská konference by se měly zrušit. Tato politika byla založena na mylné domněnce, že současné teploty jsou alarmující a bezprecedentně vysoké.

Reference:

1) Wegman Report [Retrieved 25 Nov 2009] Available at <<http://www.uoguelph.ca/~rmckitri/research/WegmanReport.pdf>>

2) Committee on Surface Temperature Reconstructions for the Past 2,000 Years. Surface Temperature Reconstruction for the Past 2000 years. The National Academies Press, Washington, D.C. 2006. [Retrieved 25 Nov 2009] Available at <http://books.nap.edu/openbook.php?record_id=11676&page=R1>

3) CRU hacked emails available at <<http://motls.blogspot.com/2009/11/hacked-hadley-cru-foi2009-files.html>>

4) Letter from Congress to Dr. Mann dated June 23, 2005 [Retrieved 25 Nov 2009] Available <http://republicans.energycommerce.house.gov/108/Letters/062305_Mann.pdf>

5) McKittrick: Defects in key climate data uncovered. October 1, 2009. [Retrieved 25 Nov 2009] Available at <<http://network.nationalpost.com/np/blogs/fpcomment/archive/2009/10/01/ross-mckitrick-defects-in-key-climate-data-are-uncovered.aspx>> The history of the Yamal hockeystick.

Zdroj: <http://www.euportal.cz/Articles/5420-climategate-a-hokejka-ipcc-publikovala-poplasne-zpravy-bez-overeni.aspx>